



# ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์สุขภาพและการประเมินผล

Research Centre for Health Economics and Evaluation



คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

[www.ReCHEE.org](http://www.ReCHEE.org)

ขนาดของสถานบริการมีผลต่อความต่อเนื่องสมำเสมอของการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์  
ภายใต้ระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้า



สุคนธ์ คงศิลป์<sup>1</sup> สุขุม เจียมตน<sup>2</sup> กนกศักดิ์ วงศ์เป็ง<sup>1</sup> เพชรัตน์ ศิริสุวรรณ<sup>1</sup> กิติยา พรอมอ่อน<sup>1</sup> สิทธิกร รองสำราญ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์สาธารณสุขและการประเมินผล คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล,

<sup>2</sup>ภาควิชาจิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล, มหาวิทยาลัยมหิดล

**ความสำคัญ :** การรับประทานยาต้านไวรัส ต้องมีความต่อเนื่องในการรับประทานยา (Adherence) มากกว่า 95 %

จึงสามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพในการลดจำนวนเชื้อไวรัสและผู้ป่วยมีสุขภาพดีขึ้น ไม่เกิดโรคติดเชื้อฉวยโอกาส

และลดโอกาสของการแพร่เชื้อด้วยยาไปสู่ผู้อื่นได้

**วัตถุประสงค์:** เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสถานบริการ ต่อความต่อเนื่องของการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ภายใต้ระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้า



**วิธีการศึกษา :** การวิจัยเป็นการศึกษาภาคตัดขาดง ในกลุ่มตัวอย่าง 823 ราย  
ในจังหวัดขอนแก่น เชียงรายและสงขลา โดยการเลือกโรงพยาบาลศูนย์/  
ทั่วไป 1 แห่ง และโรงพยาบาลชุมชน 2 แห่ง ในแต่ละจังหวัด  
การประเมินระดับการรับประทานยา อย่างสมำเสมอใช้วิธีการนับเม็ดยา  
และการประเมินด้วยตนเอง ซึ่งการศึกษานี้ได้ผ่านการพิจารณา  
ด้านจริยธรรมจากคณะกรรมการจริยธรรมของกระทรวงสาธารณสุข

**ผลการศึกษา :** พนว่าค่าเฉลี่ย adherence จากการนับเม็ดยาและการ  
ประเมินด้วยตนเอง เท่ากับร้อยละ 87.4 และ 49.7 ตามลำดับ จากวิธี  
นับเม็ดยา adherence ในโรงพยาบาลศูนย์/ทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชน  
เท่ากับ ร้อยละ 82.7 และ 95.2 ตามลำดับ จากวิธีการประเมินตนเอง  
adherence ในโรงพยาบาลศูนย์/ทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน เท่ากับ  
ร้อยละ 46.3 และ ร้อยละ 56.5 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ Binary  
logistic regression แบบ univariated พนว่า ระดับของสถานบริการ  
มีความสัมพันธ์กับระดับ adherence เมื่อประเมินด้วยวิธี Self report  
โดยโรงพยาบาลชุมชนมีโอกาสที่จะพบ ผู้ที่มีระดับ adherence เป็น  
1.51 เท่าของโรงพยาบาลศูนย์ (OR= 1.51, 95% = 1.13-2.02, p-value  
=0.006) และเมื่อประเมินด้วยวิธีนับเม็ดยา pill count โดย โรงพยาบาล  
ชุมชนมีโอกาสที่จะพบผู้ที่มีระดับ adherence เป็น 4.17 เท่า ของ  
โรงพยาบาลศูนย์ (OR= 4.17, 95% = 2.10-8.31, p-value<0.001)

ระดับสถานบริการ	Self report		OR	95% CI	p-value
	Adherence <95%	Adherence >=95%			
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
โรงพยาบาลศูนย์ /ทั่วไป	294(53.7)	253(46.3)	1		
โรงพยาบาลชุมชน	120(43.5)	156(56.5)	1.51	1.13-2.02	0.006

ระดับสถานบริการ	Pill count		OR	95% CI	p-value
	Adherence <95%	Adherence >=95%			
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
โรงพยาบาลศูนย์ /ทั่วไป	65(17.3)	310(82.7)	1		
โรงพยาบาลชุมชน	10(4.8)	199(95.2)	4.17	2.10-8.31	<0.001

**สรุปและวิจารณ์:** จากการศึกษาพบว่า โรงพยาบาลขนาดเล็กมีโอกาสที่จะพบผู้ที่มี adherence สูงกว่าโรงพยาบาลศูนย์/ทั่วไป เมื่อประเมินด้วยทั้ง 2 วิธี  
และเมื่อยืนยันจากการวิเคราะห์ Binary logistic regression แบบ univariated จะเห็นได้ว่าการจัดบริการแม้ภายในรัฐบาลทั้งสองฝ่ายมีผลทำให้ความต่อเนื่องในการรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์แตกต่างกันออกไป  
ซึ่งเป็นผลจาก ข้อจำกัดของโรงพยาบาลขนาดใหญ่ทั้งในด้านปริมาณผู้ป่วยและข้อจำกัดของสถานที่

**ข้อเสนอแนะ:** การสนับสนุนโรงพยาบาลขนาดใหญ่ ในด้านงบประมาณและกำลังคนเป็นประเด็นสำคัญ รวมทั้งการจัดพื้นที่เป็นสัดส่วน การสนับสนุน  
ให้โรงพยาบาลศูนย์มีมาตรการในการกระตุ้นให้ผู้ป่วย/ผู้ติดเชื้อ สนใจในเรื่องการรับประทานยาอย่างต่อเนื่องสมำเสมอเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญ  
ต่อการเพิ่ม adherence